

To: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/20/2020 7:32:36 AM
Subject: RE: Kamervragen aan VWS en OCW over ventilatiesystemen in schoolgebouwen
Received: Thur 8/20/2020 7:32:36 AM

Hi (10)(2e)
Mijn suggesties in rood. Als (10)(2e) het ermee eens kunnen ze terug. Stuur jij ze dan terug (10)(2e)

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 19 augustus 2020 16:06
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Kamervragen aan VWS en OCW over ventilatiesystemen in schoolgebouwen

Hoi (10)(2e)

Hierbij de antwoorden nog wat bijgeschaafd (Dank (10)(2e)). Als je er morgen naar wilt kijken dan kan het weg (ze willen het graag morgen hebben).

4. Op welke landen doelde het RIVM ter onderbouwing van zijn standpunt dat de opening van scholen niet hoeft te worden uitgesteld? 3)

Antwoord

11.1. Concept

5. In hoeverre zijn de ventilatiesystemen op scholen in deze landen, waar ook sprake is van fysiek onderwijs tijdens de coronacrisis, zodanig op orde dat zij geen bijdrage leveren aan de verspreiding van het coronavirus in klaslokalen? Wat kan volgens u worden geleerd van deze landen?

antwoord

11.1. Concept

Groeten

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 15:16
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)

< (10)(2e) @rivm.nl >
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl >

Onderwerp: RE: Kamervragen aan VWS en OCW over ventilatiesystemen in schoolgebouwen

Hoi (10)(2e)

Zoals net besproken.

Ik heb nu alleen het begin iets aangepast zodat het beter aansluit op de vraag. Maar als je het andere antwoord duidelijker vindt is het ook prima.

Voorstel herformuleren:

(11)(1)

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl >

Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 10:36

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl >; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl >

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl >; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl >

Onderwerp: RE: Kamervragen aan VWS en OCW over ventilatiesystemen in schoolgebouwen

Hoi (10)(2e)

Dit is echt het onderwerp van (10)(2e) wil je haar bellen en vragen om mee te lezen? Dank!

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl >

Sent: woensdag 19 augustus 2020 10:27

To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl >; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl >

Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl >

Subject: RE: Kamervragen aan VWS en OCW over ventilatiesystemen in schoolgebouwen

Hoi (10)(2e)

Ik heb, met dank aan (10)(2e) voor antwoord op vraag 5, onderstaande antwoorden geformuleerd voor VWS. Willen jullie ernaar kijken en eventueel aanpassen? Bij akkoord stuur ik het door naar VWS.

Dank en groeten,

(10)(2e)

4. Op welke landen doelde het RIVM ter onderbouwing van zijn standpunt dat de opening van scholen niet hoeft te worden uitgesteld? 3)

Antwoord

(11)(1)

briefing).

5. In hoeverre zijn de ventilatiesystemen op scholen in deze landen, waar ook sprake is van fysiek onderwijs tijdens de coronacrisis, zodanig op orde dat zij geen bijdrage leveren aan de verspreiding van het coronavirus in klaslokalen? Wat kan volgens u worden geleerd van deze landen?

Antwoord

(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 09:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Kamervragen aan VWS en OCW over ventilatiesystemen in schoolgebouwen

Hoi (10)(2e)

Zoals gisteren al even mondeling besproken: ik heb geen overzichten van de ventilatie-eisen in andere landen en in hoeverre de ventilatiesystemen op de scholen in deze landen 'op orde' zijn. Dit is ook op dit moment niet relevant omdat we geen reden zien om aanvullende maatregelen te adviseren en daarvoor te verwijzen naar ervaringen uit het buitenland.

Het is wellicht goed om nog even na te lezen wat (10)(2e) heeft gezegd. Het kan zijn dat het door de krant uit context is gehaald of dat (10)(2e) iets te kort door de bocht heeft geantwoord. Zie onder nog voor een toelichting; afgelopen vrijdag verstuurd naar (10)(2e) en naar communicatie:

"Wellicht dat de media aandacht van gisteren voor ventilatie en scholen weer tot vragen leidt. Ook door de opmerking (10)(2e) in de briefing zoals dat wordt weergegeven in de media kan de indruk ontstaan dat we zeggen dat met het voldoen aan het Bouwbesluit COVID-19 wordt voorkomen. Dit suggereert dat we hier onderzoek naar hebben gedaan.

Wij hebben hier echter geen onderzoek naar gedaan en we weten niet of (in welke mate) de eisen uit het Bouwbesluit COVID-19 voorkomt; ook niet of hogere ventilatie eisen dat doen. Mogelijk kan ventilatie dat voldoet aan Bouwbesluit COVID-19 voorkomen; maar mij is nog geen studie bekend waaruit is gebleken dat een bepaalde ventilatie COVID-19 voorkomt (en in welke mate). Er zijn wel (model)studies waaruit blijkt dat aerosolen bij voldoende ventilatie worden verdund / verwijderd. Maar zoals bekend is nog onduidelijk wat voor bijdrage deze aerosolen hebben aan de verspreiding.

(10)(2g)

Op verzoek van VWS zijn we dit vervolgens verder gaan toelichten. Daaruit is onder meer de opmerking gekomen: "Nee, de [huidige regels voor luchtverversing uit het Bouwbesluit](#) blijven gelden. Er zijn geen aanwijzingen dat er aanpassingen nodig zijn." [\[Rijksoverheid\]](#)



Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.
Kijk wat het voor jou betekent op donorregister.nl